



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 84 PŽ-4569/2022-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VOĆNJAK d.o.o. u stečaju, Bjelovar, Matice Hrvatske 4/1, OIB 52871551229, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-693/2018-100 od 11. listopada 2022., u sjednici vijeća održanoj 14. studenog 2022.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-693/2018-100 od 11. listopada 2022. te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-693/2018-100 od 11. listopada 2022. određena je stečajnom upravitelju Perici Medakoviću iz Daruvara, OIB 37577204378, nagrada za poslove obavljene u stečajnom postupku u bruto iznosu od 252.574,11 kn i naknada troškova u iznosu od 14.134,00 kn. Tako je prvostupanjski sud riješio primjenom odredbe čl. 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) uzimajući u obzir kriterije iz čl. 5. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba).

2. Žalbu na predmetno rješenje izjavio je stečajni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak navodeći u bitnome da nagrada stečajnom upravitelju nije u skladu s čl. 7. Uredbe iz razloga jer nije obračunata s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase, nego je sud u osnovicu pogrešno uračunao i sve novčane primitke stečajnog dužnike koje stečajni upravitelj nije ni trebao unovčavati. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak.

3. U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj u bitnome navodi da smatra da su neosnovani žalbeni navodi žalitelja i da mu je nagrada pravilno određena uzimajući u

obzir njegove radnje obavljene u stečajnom postupku, a koje su specificirane u završnom računu. Predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje je ispitano u skladu s odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 20. st. 2. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ broj: 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15 i 40/19; dalje: ZSR), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud navodi da je prilikom odmjeravanja nagrade stečajnom upravitelju uzeo u obzir ukupnu vrijednost unovčene stečajne mase u visini od 3.179.630,16 kn. Predmetni iznos se odnosi na unovčenu nekretninu upisanu u zk. ul. 4071 k.o. Ivankovo voćnjak i oranica brest površine 354224 m² i pokretnine u ukupnom iznosu od 1.963.000,00 kn, te na naplaćena potraživanja od tvrtke Ratarstvo d.d. u stečaju u iznosu od 440.736,75 kn, od Agencije za plaćanja u poljoprivredi u iznosu od 511.104,19 kn, od Porezne uprave u iznosu od 80.649,36 kn i prihoda od prodaje jabuka u visini od 184.139,86 kn.

7. Osnovano žalitelj tvrdi da svi primici na račun stečajnog dužnika nisu unovčena stečajna masa prema kojoj se određuje nagrada stečajnom upravitelju na temelju odredbe čl. 7. Uredbe. Prema odredbi čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju određuje se u postotku od vrijednosti unovčene stečajne mase. Dakle, samo one imovine stečajnog dužnika koju je stečajni upravitelj unovčio tijekom stečajnog postupka, a ne sve imovine koja ulazi u stečajnu masu, odnosno svih novčanih primitaka stečajnog dužnika za vrijeme trajanja stečajnog postupka. Ako je dio te imovine u novcu, njega se ne može i ne treba unovčavati.

8. Što spada u imovinu koja se unovčuje i način njenog unovčenja propisan je odredbama Glave V. Stečajnog zakona. Riječ je o kupoprodaji svih stvari i prava koje ulaze u stečajnu masu da bi se njihovom prodajom dobila novčana sredstva radi podjele vjerovnicima (čl. 2. st. 2. SZ-a). Ako toga nema, nema ni potrebe za unovčenjem pojedinih predmeta i prava koji ulaze u stečajnu masu.

9. Smisao određivanja nagrade stečajnom upravitelju prema vrijednosti unovčene stečajne mase jest u nagrađivanju njegovog truda u uspješnijoj kupoprodaji stvari i prava koji ulaze u stečajnu masu i ne može se računati od svih novčanih primitaka koji nisu rezultat toga truda.

10. Slijedom navedenog proizlazi da je prvostupanjski sud samo na temelju navoda stečajnog upravitelja o visini unovčene stečajne mase, odlučio o visini nagrade koja pripada stečajnom upravitelju, iako prije toga ni na koji način nije provjerio radi li se uopće o unovčenoj stečajnoj masi ili imovini stečajnog dužnika koju nije trebalo unovčavati.

11. Zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene odredaba Stečajnog zakona i Uredbi o kriterijima i načinu obračuna plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, prvostupanjski je sud donio nepravilno i nezakonito rješenje koje žalitelj s pravom pobija. Zato je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, to rješenje ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

12. Vrijednost unovčene stečajne mase nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade stečajnog upravitelja (pravno shvaćanje Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske usvojeno na sjednici tog odjela od 26. listopada 2021.) već samo jedan od kriterija za određivanje visine nagrade stečajnom upravitelju, sud prvog prilikom odmjeravanja visine nagrade stečajnom upravitelju mora uzeti u obzir i druge (navedene) kriterije. Imajući u vidu navedeno, u ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti bitne povrede odredba postupka tako da će nagrada stečajnom upravitelju odrediti u postotku od vrijednosti unovčene stečajne mase (u konkretnom predmetu od vrijednosti dobivene prodajom nekretnine, pokretnina i uroda jabuka), te će također uzeti u obzir i obujam te složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, a osobito činjenicu da je, prema navodima stečajnog upravitelja, stečajni upravitelj redovno u razdoblju od 2008. do 2021. godine predavao zahtjeve Agenciji za plaćanja u poljoprivredi radi dobivanja poticaja za održavanje nasada jabuka i da je dobiveni iznos od 511.104,19 kn koji je naplaćen od Agencije za plaćanja u poljoprivredi utrošen za održavanje nasada voćnjaka jabuka, a što je utjecalo na znatno veću ostvarenu vrijednost od prodaje nasada voćnjaka i prodaje obranih jabuka.

Zagreb, 14. studenog 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb316-41ceb**

Kontrolni broj: **0154f-9fe98-8216f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.